



# WOJEWÓDZKI SPECJALISTYCZNY SZPITAL DZIECIĘCY

IM. PROF. DR STANISŁAWA POPOWSKIEGO

ul. Żołnierska 18a, 10-561 Olsztyn, www.wssd.olsztyn.pl  
kancelaria@wssd.olsztyn.pl, tel.: 89 539 34 59  
sekretariat@wssd.olsztyn.pl, tel.: 89 539 34 55, tel./fax.: 89 533 77 01,  
nr rachunku bankowego: PKO BP SA 02 1440 1228 0000 0000 0223 3304  
NIP: 739 29 54 843, REGON: 000295580

Nr postępowania DZPZ-332-69KO-2026

Olsztyn, dnia 24-09-2026r.

**Dotyczy postępowania: Dostawa i usługa wdrożenia automatycznego systemu botów głosowych w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Olsztynie**

**Zamawiający, Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Olsztynie**  
wyjaśnia i modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia /SWZ/

## **WNIOSEK O ZMIANĘ TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO (SWZ)**

Działając jako podmiot zainteresowany złożeniem oferty w wyżej wskazanym postępowaniu, na podstawie postanowień pkt 6 SWZ dotyczących trybu porozumiewania się Zamawiającego z wykonawcami, zwracam się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie poniższych zmian w treści dokumentacji postępowania. Zgłaszane uwagi wynikają z analizy przedmiotu zamówienia i mają na celu zwiększenie konkurencyjności postępowania oraz zapewnienie realnej możliwości jego rzetelnej realizacji.

### **I. Uproszczenie procedury – rezygnacja z załączników nr 2a, 2b i 2c, wykreślenie części wymaganych dokumentów oraz zmiana kryterium oceny ofert na 100% cena**

Załączniki nr 2a (Wymagania krytyczne), 2b (Parametry oceniane) oraz 2c (Informacje uzupełniające) wymagają od wykonawcy szczegółowego opisu architektury technicznej oferowanego systemu, sposobu integracji, mechanizmów bezpieczeństwa, parametrów wydajnościowych, harmonogramu wdrożenia oraz innych rozwiązań stanowiących know-how producenta systemu i tajemnicę przedsiębiorstwa. Wnosimy o rezygnację z tych załączników z następujących powodów:

- Ryzyko ujawnienia informacji technologicznych stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa – mimo formalnej możliwości zastrzeżenia części danych (art. 18 ust. 3 ustawy Pzp), zakres wymaganych informacji (m.in. sposób uwierzytelniania integracji, architektura wysokiej dostępności, szczególnie wdrożeniowe) jest na tyle szeroki, że praktycznie uniemożliwia pełną ochronę rozwiązań technologicznych wykonawcy.
- Brak proporcjonalności nakładu pracy do wartości zamówienia – postępowanie prowadzone jest w trybie regulaminu wewnętrznego dla zamówień poniżej 170 000 zł netto (art. 2 ust. 1 ustawy Pzp), a mimo to wymaga przygotowania rozbudowanej dokumentacji technicznej porównywalnej z postępowaniami o znacznie wyższej wartości.
- Ograniczenie konkurencyjności postępowania – obawa o ujawnienie danych technologicznych konkurencji może skutecznie zniechęcić część potencjalnych wykonawców do udziału w postępowaniu, co działa na niekorzyść Zamawiającego.
- Wydłużenie i skomplikowanie procesu przygotowania oraz oceny ofert – rozbudowany kwestionariusz techniczny (zał. 2b) wymaga zaangażowania znacznych zasobów zarówno po stronie wykonawców, jak i Zamawiającego przy weryfikacji zgodności odpowiedzi.



**Propozycja rozwiązania:**

- Zastąpienie załączników 2a/2b/2c oświadczeniem wykonawcy o zgodności oferowanego systemu z wymaganiami określonymi w załączniku nr 2 (OPZ), z zachowaniem wymagań OPZ jako wymagań granicznych (spełnia/nie spełnia), których niespełnienie skutkuje odrzuceniem oferty.
- Wprowadzenie zasady, że weryfikacja zgodności deklaracji wykonawcy z rzeczywistą funkcjonalnością systemu następuje na etapie prezentacji/demonstracji systemu (przed zawarciem umowy) lub na etapie testów odbiorowych – co w pełni zabezpiecza interes Zamawiającego bez konieczności ujawniania danych wrażliwych już na etapie składania oferty.
- Zmianę kryterium oceny ofert z obecnego układu 50% cena + 50% ocena parametrów technicznych i użytkowych (zał. 2b) na 100% cena, co dodatkowo upraszcza i przyspiesza procedurę, eliminuje potrzebę wypełniania kwestionariusza technicznego oraz ogranicza ryzyko sporów dotyczących punktacji przyznanej za poszczególne parametry.

**Odpowiedź: Podtrzymuje się zapisy w SWZ**

1. Zdaniem Zamawiającego wykorzystana technologia i architektura nie stanowi tajemnicy. Jeśli jakiś zakres z oferty stanowić będzie informacje zastrzeżone, poufne lub tajne, Wykonawca powinien je oznaczyć poprzez nadanie im odpowiedniej klauzuli z jednoczesnym uzasadnieniem powodu zastrzeżenia. Wówczas Zamawiający ich nie ujawni osobom trzecim.
2. Wykonawca składa ofertę we własnym zakresie i na własny koszt. Wynagrodzenie ryczałtowe powinno uwzględniać min. te koszty.
3. Niniejszy przedmiot zamówienia jest skomplikowany to fakt, ale dla profesjonalnego podmiotu przygotowanie oferty zgodnej z SWZ nie powinno stanowić trudności. Zamawiający dysponuje zasobami osobowymi z odpowiednimi kwalifikacjami i wiedzą fachową pozwalającą zweryfikować poprawność ofert.
4. Proponowane rozwiązanie weryfikacji deklaracji Wykonawcy o zgodności oferowanego systemu wyłącznie na etapie prezentacji jest obciążone np. świadomym lub przypadkowym pominięciem wad systemu lub utworzeniem Systemu DEMO tylko na okoliczność prezentacji dla Zamawiającego.
5. Cena 100% za usługę przy jednoczesnej rezygnacji z kryteriów ocenianych jest nie do przyjęcia chociażby z uwagi na pkt 4 ww.

**Wykreślenie części dokumentów wymaganych w pkt 5 SWZ (Wymagane dokumenty):**

Analogicznie do powyższego oraz w tym samym celu – ograniczenia zakresu ujawnianych informacji technicznych do niezbędnego minimum i uproszczenia procedury – wnosimy o wykreślenie z pkt 5 SWZ następujących pozycji:

- 7) Lista podprocesorów przetwarzających dane osobowe wraz z krajem przetwarzania – jeśli dotyczy
- 8) Raport z testów obciążeniowych potwierdzający deklarowaną liczbę połączeń równoległych
- 9) Wyniki pomiaru skuteczności rozpoznawania mowy wraz z metodyką
- 10) Wyniki testów adversaryjnych (red teaming) zachowania Bota
- 11) Harmonogram wdrożenia Systemu (orientacyjne z podziałem na np. ETAPY)

Powyższe pozycje wymagają ujawnienia już na etapie składania oferty danych o architekturze przetwarzania (lista podprocesorów), wyników testów wydajnościowych i jakościowych (testy obciążeniowe, skuteczność rozpoznawania mowy) oraz wyników testów bezpieczeństwa (red teaming) Systemu – a więc informacji o istotnej wartości technologicznej i handlowej dla Wykonawcy. Ich przedstawienie na etapie ofertowym, przy wartości postępowania poniżej 170 000 zł netto, jest nieproporcjonalne do zakresu i wartości zamówienia. Zamawiający zachowuje pełną możliwość zweryfikowania powyższych parametrów na etapie realizacji umowy, w tym w ramach testów odbiorowych oraz testów cyberbezpieczeństwa przewidzianych w OPZ.

**Odpowiedź: Podtrzymuje się zapisy w SWZ.****II. Zmiana okresu realizacji projektu (licencji, gwarancji i obsługi serwisowej) z 36 na 24 miesiące**

Zgodnie z zał. nr 1 (§ 1 ust. 2) oraz zał. nr 2 (pkt „Licencja na voice bota AI”) okres obowiązywania umowy, licencji, gwarancji jakości oraz świadczenia obsługi serwisowej wraz z nadzorem autorskim

- Skala i specyfika Zamawiającego (szpital specjalistyczny dziecięcy, całodobowa rejestracja pacjentów) generuje wolumen połączeń, którego rzetelna obsługa w dłuższym horyzoncie czasowym przy ustalonym budżecie wiąże się z realnym ryzykiem obniżenia jakości świadczonej usługi w drugiej

połowie okresu obowiązywania umowy. wynosi 36 miesięcy od daty odbioru przedmiotu zamówienia, przy czym wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, a Zamawiający nie przewiduje limitów liczby połączeń, minut ani kont użytkowników w tym okresie.

Z przyczyn budżetowych wnosimy o skrócenie tego okresu do 24 miesięcy. Uzasadnienie:

- Przy wskazanej wartości zamówienia (postępowanie prowadzone w progu do 170 000 zł netto) oraz przy nielimitowanym wolumenie połączeń, minut i kont użytkowników przez cały okres obowiązywania umowy, rzetelne, nieprzerwane i zgodne z wymaganiami OPZ świadczenie usługi (w tym gotowość 24/7, utrzymanie, aktualizacje, nadzór autorski oraz obsługa serwisowa) w okresie 36 miesięcy nie jest możliwe do zrealizowania w sposób gwarantujący Zamawiającemu odpowiednią jakość usługi.
- Dla Zamawiającego rozwiązanie to jest również korzystne z uwagi na dynamiczny rozwój technologii głosowej AI – krótszy okres umowy umożliwi ponowne przeprowadzenie postępowania i wybór rozwiązania opartego na aktualniejszej technologii oraz zaktualizowanych warunkach rynkowych.

#### **Propozycja rozwiązania:**

- Skrócenie podstawowego okresu obowiązywania umowy (licencji, gwarancji i obsługi serwisowej) z 36 do 24 miesięcy, z odpowiednią modyfikacją zał. nr 1 § 1 ust. 2 oraz zał. nr 2 (Licencja na voice bota AI).
- Ewentualnie – wprowadzenie modelu: 24 miesiące podstawowego okresu obowiązywania umowy z opcją jej przedłużenia o kolejne okresy (np. 12 miesięcy) na warunkach odrębnie negocjowanych lub waloryzowanych, co zabezpiecza możliwość kontynuacji współpracy po stronie Zamawiającego przy zachowaniu realnej kalkulacji budżetowej po stronie wykonawcy.
- Zmiana modelu płatności na dwie transze:

**Pierwsza część w wysokości 70% wynagrodzenia brutto płatna będzie w terminie do 30 dni od daty podpisanego przez Strony umowy protokołu odbioru prawidłowo działającego przedmiotu umowy wraz z przeprowadzonym szkoleniem wskazanego personelu Zamawiającego.**

**Druga część w wysokości 30% wynagrodzenia brutto płatna będzie w terminie do 30 dni po upływie 12 miesięcy od daty umowy.**

**Odpowiedź: Ulega modyfikacji treść SWZ, która polega na zmianie terminu obowiązywania umowy w zakresie opieki serwisowej z 36 na 12 miesięcy od daty protokołu odbioru przez Szpital uruchomionego i sprawnego Systemu botów głosowych.**

**Jednocześnie ulega modyfikacji treść SWZ w zakresie wynagrodzenia za wdrożoną usługę Systemu. Wynagrodzenie należne Wykonawcy płatne będzie w 12 równych miesięcznych ratach z dołu.**

**Pierwsza rata płatna w terminie do 30 dni od daty wdrożenia i odebrania przez Zamawiającego funkcjonującego w 100% zgodnego z OPZ Systemu**

#### **Podsumowanie i wniosek o przedłużenie terminu składania ofert**

Z uwagi na zbliżający się termin składania ofert (25 września 2026 r., godz. 11:00) uprzejmie prosimy o pilne rozpatrzenie niniejszego wniosku oraz – w przypadku uwzględnienia zgłoszonych uwag – o opublikowanie zmienionej treści SWZ wraz z odpowiednim przedłużeniem terminu składania ofert, tak aby wykonawcy mieli realną możliwość przygotowania ofert zgodnie ze zmienioną treścią dokumentacji postępowania.

**Odpowiedź: Ulega modyfikacji treść SWZ, która polega na wydłużeniu terminu składania ofert do dnia 05 października 2026r godz. 12:00**

**Stosownie do ww modyfikacji treści SWZ zostanie zmodyfikowany projekt umowy.**

*(na oryginale podpis nieczytelny osoby, której Kierownik zamawiającego powierzył wykonywanie zastrzeżonych dla niego czynności)*

Piotr Wichowski  
Kierownik Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Publikacja na stronie [www.wssd.olsztyn.pl](http://www.wssd.olsztyn.pl)