



WOJEWÓDZKI SPECJALISTYCZNY SZPITAL DZIECIĘCY

IM. PROF. DR STANISŁAWA POPOWSKIEGO

ul. Żołnierska 18a, 10-561 Olsztyn, www.wssd.olsztyn.pl
kancelaria@wssd.olsztyn.pl, tel.: 89 539 34 59
sekretariat@wssd.olsztyn.pl, tel.: 89 539 34 55, tel./fax.: 89 533 77 01,
nr rachunku bankowego: PKO BP SA 02 1440 1228 0000 0000 0223 3304
NIP: 739 29 54 843, REGON: 000295580

Nr spr. DZPZ-332-6MED-2026

Olsztyn, dnia 02-10-2026r

Dotyczy Konkursu o udzielenie świadczeń zdrowotnych p.n.: **Wykonywanie świadczeń zdrowotnych na rzecz pacjentów Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. prof. dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie w zakresie specjalistycznych badań genetycznych i innych.**

Komisja Konkursowa

przy Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym

im. prof. dr. Stanisława Popowskiego w Olsztynie

ul. Żołnierska 18a, 10-561 Olsztyn

Numer postępowania: DZPZ-332-6MED-2026

ALAB laboratoria Sp. z o.o.

Zawodzie 22 • 02-981 Warszawa

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Dotyczy: konkursu ofert na wykonywanie laboratoryjnych badań genetycznych i innych na rzecz pacjentów Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Olsztynie (nr postępowania NR DZPZ-332-6MED-2026) – protestu z dnia 30 września 2026r. wniesionego przez ALAB laboratoria przeciwko postanowieniom rozdziału XII Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert (SWKO) z dnia 22 września 2026 r.

Komisja Konkursowa, działając na podstawie art. 153 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1461 ze zm.; dalej: „ustawa o świadczeniach”), stosowanego odpowiednio na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 156 ze zm.; dalej: „ustawa o działalności leczniczej”), po rozpatrzeniu protestu

oddala protest w całości jako bezzasadny.



CERTYFIKAT 2021/1



ISO 9001:2015



UZASADNIENIE

I. Dopuszczalność protestu

Protest został wniesiony w terminie 7 dni roboczych od dnia zatwierdzenia SWKO, o którym mowa w art. 153 ust. 1 ustawy o świadczeniach oraz w rozdziale XVII pkt 1 SWKO, i podlega rozpatrzeniu merytorycznemu. Komisja rozpatruje go w terminie określonym w art. 153 ust. 3 ustawy o świadczeniach.

II. Numeracja zadań

W celu sprostowania omyłki dotyczącej liczby części przedmiotowego postępowania SWKO zostały zmodyfikowane w dniu 28 września 2026 r. Badania genetyczne obejmują zadania nr 1, 2, 3, 4 i 5, a zadanie nr 6 obejmuje inne badania laboratoryjne. Protest, wniesiony po tej modyfikacji, posługuje się numeracją zadań sprzed sprostowania, a Protestujący powinien był uwzględnić właściwą numerację części zamówienia. Mimo to Komisja rozpatrzyła protest merytorycznie i odniosła zarzuty do kryterium „Ciągłość świadczenia usług” we wszystkich zadaniach, w których kryterium to zostało przewidziane w aktualnej treści SWKO.

III. Zarzut nr 1 – naruszenie art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach

Komisja Konkursowa prowadzi postępowanie w trybie konkursu ofert na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy o działalności leczniczej, który nakazuje odpowiednie stosowanie m.in. art. 147, art. 148 ust. 1 i art. 153 ustawy o świadczeniach. Art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach wymienia ciągłość jako jedno z pięciu ustawowych kryteriów wyboru ofert, obok jakości, kompleksowości, dostępności i ceny. Ustawa nie definiuje pojęcia ciągłości i nie określa sposobu jej oceny. Art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej nie odsyła przy tym do art. 148 ust. 3 ustawy o świadczeniach, zatem szczegółowe kryteria wyboru ofert, ich parametry i wagi określa udzielający zamówienia, adekwatnie do zakresu i rodzaju zamawianych świadczeń. Szpital skorzystał z tego uprawnienia.

Komisja nie podziela stanowiska, że ciągłość świadczeń może być oceniana wyłącznie na podstawie deklaracji zawartych w ofercie. W diagnostyce laboratoryjnej, a zwłaszcza genetycznej, prowadzonej u dzieci, ciągłość ma wymiar merytoryczny, w szczególności:

- 1) diagnostyka bywa wieloetapowa: badanie wstępne, poszerzenie diagnostyki, potwierdzenie wykrytego wariantu inną metodą oraz badania segregacyjne u członków rodziny, przy czym kolejne etapy opierają się na materiale, danych i interpretacji z etapu wcześniejszego;
- 2) istotna jest spójność stosowanych metod, nomenklatury i klasyfikacji wariantów oraz porównywalność wyników uzyskiwanych u tego samego pacjenta w czasie;
- 3) znaczenie ma dostęp do zabezpieczonego materiału i danych źródłowych, umożliwiający ich ponowną analizę bez konieczności ponownego pobierania materiału od dziecka;
- 4) znaczenie ma sprawdzony w praktyce sposób przekazywania zleceń, materiału i wyników między Szpitalem a laboratorium.

Kryterium oceniające, czy oferent wykonuje lub wykonywał świadczenia medyczne na rzecz Szpitala w 2026 r. na podstawie umowy konkursowej, odnosi się do tych okoliczności. Jest obiektywne, weryfikowalne i stosowane według jednakowej reguły wobec wszystkich oferentów.

Obowiązki umowne wskazane w pkt IV uzasadnienia protestu (integracja z systemem informatycznym Szpitala, maksymalne terminy realizacji badań, obowiązek powiadamiania o przeszkodach, ubezpieczenie OC, odpowiedzialność za podwykonawców) określają minimalny standard wymagany od każdego wykonawcy. Nie eliminują one ryzyka związanego z wdrożeniem nowego wykonawcy w trakcie trwających procesów diagnostycznych, a więc nie czynią kryterium ciągłości zbędnym.

Kryterium ciągłości nie jest jedynym ani przeważającym kryterium oceny w ocenianych zadaniach, a pozostałe punkty przypadają na kryteria jakości i dostępności. Wyliczenia przedstawione w pkt V uzasadnienia protestu mają charakter hipotetyczny i opierają się na założeniu identycznej punktacji oferentów w pozostałych kryteriach. W ocenie Komisji przyjęte wagi nie są nadmierne ani nieadekwatne do zakresu rzeczowego zadań nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6, dlatego pozostają niezmienione.

IV. Zarzut nr 2 – naruszenie art. 147 ustawy o świadczeniach (niejasność kryterium)

Kryteria oceny ofert, w tym kryterium ciągłości wraz z jego definicją, sposobem punktacji i wagą, zostały ogłoszone w SWKO przed terminem składania ofert, co spełnia wymóg jawności z art. 147 ustawy o świadczeniach.

Użyte w SWKO określenie „umowa konkursowa” oznacza umowę o udzielanie świadczeń zdrowotnych zawartą ze Szpitalem w wyniku rozstrzygnięcia konkursu ofert, tj. taką umowę, jaka zostanie zawarta w wyniku niniejszego postępowania. Umowy zawarte w innym trybie nie są umowami konkursowymi. Sformułowanie „wykonuje lub wykonywał w 2026 r.” oznacza, że kryterium spełnia podmiot, który w 2026 r. realizuje albo realizował taką umowę. Postanowienie nie wprowadza wymogu minimalnego okresu ani zakresu realizacji umowy i Komisja takich dodatkowych wymogów nie stosuje. Treść kryterium pozwala zatem każdemu oferentowi z góry ustalić, czy uzyska punkty w tym kryterium.

Sama nazwa umowy nie może stanowić podstawy protestu. Oferenci, którzy uznają postanowienia SWKO za niejasne, mają prawo zwrócić się o wyjaśnienie ich treści przed terminem składania ofert. Protestujący z tego uprawnienia nie skorzystał.

V. Zarzut nr 3 – naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania oferentów

Kształtując SWKO, organizator konkursu nie ma obowiązku dostosowywania kryteriów ani warunków udziału do oczekiwań potencjalnych oferentów ani uzgadniania ich z nimi. Każde kryterium pozacenowe z natury różnicuje oferentów i zawsze istnieje prawdopodobieństwo, że nie będzie jednakowo korzystne dla wszystkich. To, że dane kryterium jest niekorzystne dla konkretnego oferenta, nie świadczy o jego niezgodności z prawem.

Kryterium ciągłości stosuje się według tej samej reguły do każdego oferenta. Oferent, który nie spełnia tego kryterium, może uzyskać przewagę w kryteriach ceny, jakości i dostępności, które łącznie decydują o większości punktów.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 147 ustawy o świadczeniach kryteria oceny ofert nie podlegają zmianie w toku postępowania.

VI. Stanowisko Komisji wobec wniosków Protestującego

Ad 1, 2 i 3 – Komisja oddala protest i utrzymuje kryterium „Ciągłość świadczenia usług” w niezmienionej punktacji w zadaniach nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6, zgodnie z rozdziałem XII SWKO.

Ad 4 – SWKO nie ulegają zmianie, zatem wniosek o zamieszczenie zmienionej treści SWKO jest bezprzedmiotowy. Informacja o wniesieniu protestu została zamieszczona na stronie internetowej Szpitala w dniu 1 października 2026 r., a informacja o jego rozstrzygnięciu zostanie zamieszczona niezwłocznie (art. 153 ust. 5 ustawy o świadczeniach w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej).

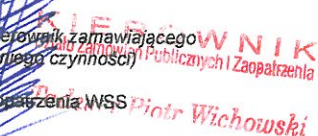
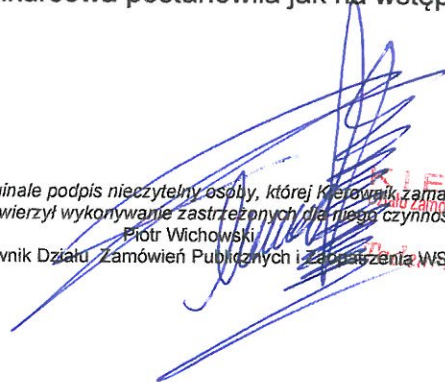
Ad 5 – Terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

VII. Bieg postępowania

Jednocześnie Komisja Konkursowa informuje, że wobec rozstrzygnięcia protestu niniejszym pismem postępowanie w sprawie zawarcia umowy, zgodnie z art. 153 ust. 2 ustawy o świadczeniach, nie ulega zawieszeniu i toczy się dalej w terminach określonych w SWKO.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Konkursowa postanowiła jak na wstępie.

(na oryginale podpis nieczytelny osoby, której Kierownik Zamawiającego
powierzył wykonywanie zastrzeżonych dla niego czynności)
Piotr Wichowski
Kierownik Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia WSS



Otrzymują:

- 1) ALAB laboratoria Sp. z o.o.
- 2) strona internetowa Szpitala: www.wssd.olsztyn.pl
- 3) a/a.