



WOJEWÓDZKI SPECJALISTYCZNY SZPITAL DZIECIĘCY

IM. PROF. DR STANISŁAWA POPOWSKIEGO

ul. Żołnierska 18a, 10-561 Olsztyn, tel.: 89 539 34 55, tel./fax.: 89 533 77 01

www.wssd.olsztyn.pl, sekretariat@wssd.olsztyn.pl

Nr r-ku bankowego: PKO BP SA 02 1440 1228 0000 0000 0223 3304

DZPZ-332-45PNU-2023

Olsztyn, dnia 13-09-2023

Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Olsztynie
im. prof. dr Stanisława Popowskiego
adres: ul. Żołnierska 18a
10 – 561 Olsztyn

do wiadomości uczestników postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Olsztynie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego *na Szwycy chirurgiczne oraz materiały medyczne jednorazowego użytku (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, Ogłoszenie 2023/S 132-420080 z dnia 12-07-2023r.) do realizacji zamówienia wybrano niżej wymienionych Wykonawców:*

Aesculap Chifa sp z o o
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

z ofertą o wartości brutto – 63 992,72 zł dla zadania nr 1
z ofertą o wartości brutto – 30 816,81 zł dla zadania nr 2
z ofertą o wartości brutto – 117 396,48 zł dla zadania nr 3
z ofertą o wartości brutto – 57 869,38 zł dla zadania nr 5
z ofertą o wartości brutto – 20 926,38 zł dla zadania nr 6
z ofertą o wartości brutto – 594,09 zł dla zadania nr 7
z ofertą o wartości brutto – 3 341,74 zł dla zadania nr 8
z ofertą o wartości brutto – 4 320,00 zł dla zadania nr 12
z ofertą o wartości brutto – 147 165,12 zł dla zadania nr 20

Beryl Med. Poland sp z o o
ul. Łopuszańska 36 bud 14c
02-220 Warszawa

z ofertą o wartości brutto – 2 462,40 zł dla zadania nr 16
z ofertą o wartości brutto – 3 823,20 zł dla zadania nr 23

Billmed sp z o o
ul. Krypska 24/1
04-082 Warszawa

z ofertą o wartości brutto – 307,80 zł dla zadania nr 31
z ofertą o wartości brutto – 5 832,00 zł dla zadania nr 33



IVRA Medical T Kaczmarek, A. Twardowski sp.j.
ul. Czerniakowska 28b lok. VIII B
00-714 Warszawa
z ofertą o wartości brutto – 19 440,00 zł dla zadania nr 13

Mikamed sp z o o
ul. Badkowskiego 41/7
80-137 Gdańsk
z ofertą o wartości brutto – 116 672,40 zł dla zadania nr 26

Vygon Polska sp z o o
ul. Francuska 39/6
03-905 Warszawa
z ofertą o wartości brutto – 192 920,40 zł dla zadania nr 27
z ofertą o wartości brutto – 16 146,00 zł dla zadania nr 28
z ofertą o wartości brutto – 432,00 zł dla zadania nr 30
z ofertą o wartości brutto – 648,00 zł dla zadania nr 32

W postępowaniu w zakresie zadania nr 3 udział wzięli:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Wartość zadania brutto wyrażona w zł
01	Nazwa: AESFULAP CHIFA SP. Z O. O. Siedziba: 64-300 NOWY TOMYŚL, UL. TYSIĄCLECIA 14 Województwo WIELKOPOLSKIE Adres poczty elektronicznej: acp_zamowienia.publiczne@bbraun.com Strona internetowa: www.bbraun.pl Numer telefonu: 0 (61) 44 20 364 Numer faksu: 0 (61) 44 22 880 godziny urzędowania: 7:00-15:00 Numer REGON: 630002936 Numer NIP: 788-00-08-829 KRS: 0000094176, inne	Zadanie nr 1 – 63 992,72 Zadanie nr 2 – 30 816,81 Zadanie nr 3 – 117 396,48 Zadanie nr 4 – 38 271,92 Zadanie nr 5 – 57 869,38 Zadanie nr 6 – 20 926,38 Zadanie nr 7 – 594,09 Zadanie nr 8 – 3 341,74 Zadanie nr 9 – 41 173,92 Zadanie nr 10 – 34 294,88 Zadanie nr 11 – 6 156,26 Zadanie nr 12 – 4 320,00 Zadanie nr 13 – 62 856,00 Zadanie nr 20 - 147 165,12
02	Nazwa: BERYL MED POLAND Sp. z o. o Siedziba: ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa Województwo Mazowieckie Adres do korespondencji: ul. Sadowa 14 , 05-410 Józefów Adres poczty elektronicznej: i.wawer-gaska@beryl-med.com Strona internetowa: www.beryl-med.com Numer telefonu: 0 (.22.) 22/789-48-28 Numer faksu: 0 (.22.) 22/789-36-61 godziny urzędowania: 8.00-16.00 Numer REGON: 017397116 Numer NIP: 532-17-86-998 KRS: 0000052145, małe	Zadanie nr 16 – 2 462,40 Zadanie nr 23 – 3 823,20
03	Nazwa: Billmed Sp. z o.o. Siedziba: ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa Województwo Mazowieckie Adres poczty elektronicznej: billmed@billmed.pl Strona internetowa: www. billmed.pl Numer telefonu: 0 (..) 228702752 Numer faksu: 0 (..) 228702776 godziny urzędowania: 8-16 Numer REGON: 006743446 Numer NIP: 113-00-07-544 KRS: 0000183563, mikro	Zadanie nr 31 – 307,80 Zadanie nr 33 – 5 832,00

04	<p>Nazwa: INTERGOS Sp. z o. o. Siedziba: ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała Województwo: śląskie Adres poczty elektronicznej: przetargi@intergos.com.pl Strona internetowa: www.intergos.com.pl Numer telefonu: 0 (33) 822-70-52 w. 110 Numer REGON: 008485451 Numer NIP: 547-017-02-22 KRS: 0000058868, małe</p>	Zadanie nr 18 – 3 585,60
05	<p>Nazwa: IVRA Medical T. Kaczmarek A. Twardowski Sp. j. Siedziba: ul. Czerniakowska 28B, lok. VIII B, 00-714 Warszawa Województwo mazowieckie Adres poczty elektronicznej: medical@ivra.pl Strona internetowa: www.ivra.pl Numer telefonu: 0 (48) 517 620 187 Numer REGON: 383569424 Numer NIP: 5213868216 KRS: 0000789332, mikro</p>	Zadanie nr 13 – 19 440,00
06	<p>Nazwa: Medicus Sp. z o.o. S.K.A. Siedziba: Tychy, ul. Browarowa 21 Województwo śląskie Adres poczty elektronicznej: dzp2@medicus-tychy.pl Strona internetowa: Numer telefonu: +48 539 993 762 Numer faksu: 0 (..) godziny urzędowania: 7.00 -15.00 Numer REGON: 241421284 Numer NIP: 6462875090 KRS: 0000345158, małe</p>	Zadanie nr 13 – 23 315,04
07	<p>Nazwa: Mikamed sp z o o Siedziba: ul. Bądkowskiego 41/7, 80-137 Gdańsk, woj. pomorskie Adres poczty elektronicznej: biuro@mikamed.pl Strona internetowa: www.mikamed.pl Numer telefonu: 58-74-22-909 Numer faksu: 58-74-22-808 godziny urzędowania: 8,00 – 16,00 Numer REGON: 220532459 Numer NIP: 957-098-69-65 KRS: 0000295989</p>	Zadanie nr 26 – 116 672,40
08	<p>Nazwa: Sinmed Sp. z o. o. Siedziba: ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice Województwo śląskie Adres poczty elektronicznej: dzp3@sinmed.pl Strona internetowa: www.sinmed.pl Numer telefonu: 0 (32) 729 82 36 wew. 15 Numer faksu: 0 (32) 739 00 45 godziny urzędowania: 7:00 – 15:00 Numer REGON: 365567681 Numer NIP: 6312665250 KRS: 0000636444, małe</p>	Zadanie nr 18 – 4 428,00
09	<p>Nazwa: Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Siedziba: ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź Województwo łódzkie Adres poczty elektronicznej: dzp.an@skamex.com.pl Strona internetowa: www.skamex.com.pl Numer telefonu: 0 (..) 42 677 14 16 Numer faksu: 0 (..) 42 672 40 10 godziny urzędowania: 8.00-16.00 Numer REGON: 384767215 Numer NIP: 554-298-08-36 KRS: 0000812054, inne</p>	Zadanie nr 29 - 6 696,00

10	Nazwa: Teleflex Polska Sp. z o.o. Siedziba: ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa Województwo mazowieckie Adres poczty elektronicznej: tenders.pl@teleflex.com Strona internetowa: www.teleflex.com Numer telefonu: 0 (22) 462 40 32 Numer faksu: 0 (22) 485 30 05 godziny urzędowania: 8.00-16.00 Numer REGON: 366805415 Numer NIP: 5223086403 KRS: 0000668462, małe	Zadanie nr 28 – 22 518,00
11	Nazwa: VYGON Polska Sp. z o.o. Siedziba: 03-905 Warszawa ul. Francuska 39/6 Województwo mazowieckie Adres poczty elektronicznej: biuro@vygon.com Strona internetowa: Numer telefonu: (22) 617-26-97, 617-18-54 (22) 617-26-97, 617-18-54 Numer REGON: 010784130 Numer NIP: 1130093549 KRS: 0000055645, małe	Zadanie nr 27 – 192 920,40 Zadanie nr 28 – 16 146,00 Zadanie nr 30 – 432,00 Zadanie nr 32 – 648,00 Zadanie nr 33 – 6 156,00
12	Nazwa: ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. Siedziba: ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Województwo śląskie Adres poczty elektronicznej: przetargi@zarys.pl Strona internetowa: www.zarys.pl Numer telefonu: 0 (..) 32 376 07 23 Numer faksu: 0 (..) godziny urzędowania: 7.30-15.30 Numer REGON: 273295877 Numer NIP: PL 648-19-97-718 KRS: 0000540772, inne	Zadanie nr 18 – 4 644,00 Zadanie nr 24 – 83 025,00

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert :

Zadanie nr 1

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Ocena jakościowo - użytkowa	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty przyznane na podstawie oceny parametrów jakościowo - użytkowych	Punkty razem	Lokata
01	Nazwa: AESCULAP CHIFA SP. Z O. O. Siedziba: 64-300 NOWY TOMYŚL, UL. TYSIĄCLECIA 14	63992,72	50	0,50	0,50	1,00	1

Zadanie nr 2

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Ocena jakościowo - użytkowa	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty przyznane na podstawie oceny parametrów jakościowo - użytkowych	Punkty razem	Lokata
01	Nazwa: AESCULAP CHIFA SP. Z O. O. Siedziba: 64-300 NOWY TOMYŚL, UL. TYSIĄCLECIA 14	30816,81	50	0,50	0,50	1,00	1

Zadanie nr 3

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Ocena jakościowo - użytkowa	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty przyznane na podstawie oceny parametrów jakościowo - użytkowych	Punkty razem	Lokata
01	Nazwa: AESCULAP CHIFA SP. Z O. O. Siedziba: 64-300 NOWY TOMYŚL, UL. TYSIĄCLECIA 14	117396,48	50	0,50	0,50	1,00	1

Zadanie nr 5

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Ocena jakościowo - użytkowa	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty przyznane na podstawie oceny parametrów jakościowo - użytkowych	Punkty razem	Lokata
01	Nazwa: AESCULAP CHIFA SP. Z O. O. Siedziba: 64-300 NOWY TOMYŚL, UL. TYSIĄCLECIA 14	57869,38	50	0,50	0,50	1,00	1

Zadanie nr 6

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Ocena jakościowo - użytkowa	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty przyznane na podstawie oceny parametrów jakościowo - użytkowych	Punkty razem	Lokata
01	Nazwa: AESCULAP CHIFA SP. Z O. O. Siedziba: 64-300 NOWY TOMYŚL, UL. TYSIĄCLECIA 14	20926,38	50	0,50	0,50	1,00	1

Zadanie nr 7

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Ocena jakościowo - użytkowa	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty przyznane na podstawie oceny parametrów jakościowo - użytkowych	Punkty razem	Lokata
01	Nazwa: AESCULAP CHIFA SP. Z O. O. Siedziba: 64-300 NOWY TOMYŚL, UL. TYSIĄCLECIA 14	594,09	50	0,50	0,50	1,00	1

Zadanie nr 8

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Ocena jakościowo - użytkowa	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty przyznane na podstawie oceny parametrów jakościowo - użytkowych	Punkty razem	Lokata
01	Nazwa: AESCULAP CHIFA SP. Z O. O. Siedziba: 64-300 NOWY TOMYŚL, UL. TYSIĄCLECIA 14	3341,74	50	0,50	0,50	1,00	1

Zadanie nr 12

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty razem	Lokata
01	Nazwa: AESCULAP CHIFA SP. Z O. O. Siedziba: 64-300 NOWY TOMYŚL, UL. TYSIĄCLECIA 14	4320,00	1,00	1,00	1

Zadanie nr 13

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Ocena jakościowo - użytkowa	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty przyznane na podstawie oceny parametrów jakościowo - użytkowych	Punkty razem	Lokata
05	Nazwa: IVRA Medical T. Kaczmarek A. Twardowski Sp. j. Siedziba: ul. Czerniakowska 28B, lok. VIII B, 00-714 Warszawa	19440,00	1	0,50	0,50	1,00	1
06	Nazwa: Medicus Sp. z o.o. S.K.A. Siedziba: Tychy, ul. Browarowa 21	23315,04	1	0,42	0,50	0,92	2

Zadanie nr 16

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty razem	Lokata
02	Nazwa: BERYL MED POLAND Sp. z o. o Siedziba: ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa	2462,40	1,00	1,00	1

Zadanie nr 20

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty razem	Lokata
01	Nazwa: AESCULAP CHIFA SP. Z O. O. Siedziba: 64-300 NOWY TOMYŚL, UL. TYSIĄCLECIA 14	147165,12	1,00	1,00	1

Zadanie nr 23

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty razem	Lokata
02	Nazwa: BERYL MED POLAND Sp. z o. o Siedziba: ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa	3823,20	1,00	1,00	1

Zadanie nr 26

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty razem	Lokata
07	Nazwa: Mikamed sp z o o Siedziba: ul. Bądkowskiego 41/7, 80-137 Gdańsk	116672,40	1,00	1,00	1

Zadanie nr 27

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Ocena jakościowa - użytkowa	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty przyznane na podstawie oceny parametrów jakościowo - użytkowych	Punkty razem	Lokata
11	Nazwa: VYGON Polska Sp. z o.o. Siedziba: 03-905 Warszawa ul. Francuska 39/6	192920,40	50	0,50	0,50	1,00	1

Zadanie nr 28

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty razem	Lokata
11	Nazwa: VYGON Polska Sp. z o.o. Siedziba: 03-905 Warszawa ul. Francuska 39/6	16146,00	1,00	1,00	1
10	Nazwa: Teleflex Polska Sp. z o.o. Siedziba: ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa	22518,00	0,71	0,71	2

Zadanie nr 30

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty razem	Lokata
11	Nazwa: VYGON Polska Sp. z o.o. Siedziba: 03-905 Warszawa ul. Francuska 39/6	432,00	1,00	1,00	1

Zadanie nr 31

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty razem	Lokata
03	Nazwa: Billmed Sp. z o.o. Siedziba: ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	307,80	1,00	1,00	1

Zadanie nr 32

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty razem	Lokata
11	Nazwa: VYGON Polska Sp. z o.o. Siedziba: 03-905 Warszawa ul. Francuska 39/6	648,00	1,00	1,00	1

Zadanie nr 33

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto, wyrażona w zł	Punkty przyznane na podstawie ceny	Punkty razem	Lokata
03	Nazwa: Billmed Sp. z o.o. Siedziba: ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	5832,00	1,00	1,00	1
11	Nazwa: VYGON Polska Sp. z o.o. Siedziba: 03-905 Warszawa ul. Francuska 39/6	6156,00	0,95	0,95	2

Wybrane oferty w najwyższym stopniu wypełniły wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Najwyższą liczbę punktów obliczonych w oparciu o kryterium: cena o wadze 100 % dla zadań 12,16,20,23,26,28,30,31,32,33 oraz w oparciu o kryterium: ocena parametrów jakościowo – użytkowych dla zadań 1,2,3,5,6,7,8,13,27 uzyskały oferty, które w powyższych zestawieniach zajęły pierwszą lokatę.

Informacja o poprawie omyłek:

Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust.2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych niniejszym informuje o poprawie w treści oferty firmy Medicus sp z o o ska oczywistej omyłki pisarskiej. Z treści złożonych dokumentów wynika, że oferta Wykonawcy złożona jest w zakresie zadania nr 13, zatem Zamawiający poprawił omyłkę pisarską w Formularzu ofertowym Wykonawcy poprawiając numer zadania dla którego złożona jest oferta z 1 na 13.

Unieważnienie postępowania:

1. Na podst. art. 255 pkt 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **zadań nr 14,15,17,19,21,22,25**. W zakresie powyższych zadań nie złożono żadnej oferty.

2. Na podst. art. 255 pkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **zadań nr 4,9,10,11,18,24,29**. Wszystkie złożone oferty w powyższym zakresie podlegały odrzuceniu.

Oferty odrzucone:

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę firmy **Aesculap Chifa sp z o o z siedzibą w Nowym Tomysłu w zakresie zadania nr 4**. Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale dotyczącym przedmiotowych środków dowodowych szczegółowo określił, że w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w SWZ, oraz w celu dokonania oceny jakościowo – użytkowej wymaga złożenia próbek oferowanego asortymentu. W zakresie zadania nr 4 Wykonawca winien złożyć po 2 saszetki próbek dla pozycji nr 1-12.

W toku badania próbek złożonych przez Wykonawcę Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie złożył próbek dla pozycji nr 8, 9 zadania nr 4. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia nie przewidział możliwości uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego, ponieważ służył on potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie

kryteriów oceny ofert. Mając na względzie powyższe – oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę firmy **Aesculap Chifa sp z o o z siedzibą w Nowym Tomyślu w zakresie zadania nr 9**. Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale dotyczącym przedmiotowych środków dowodowych szczegółowo określił, że w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w SWZ, oraz w celu dokonania oceny jakościowo – użytkowej wymaga złożenia próbek oferowanego asortymentu. W zakresie zadania nr 9 Wykonawca winien złożyć po 2 saszetki próbek dla pozycji nr 1-17.

W toku badania próbek złożonych przez Wykonawcę Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie złożył próbek dla pozycji nr 5 zadania nr 9. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia nie przewidział możliwości uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego, ponieważ służył on potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert. Mając na względzie powyższe – oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę firmy **Aesculap Chifa sp z o o z siedzibą w Nowym Tomyślu w zakresie zadania nr 10**. Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale dotyczącym przedmiotowych środków dowodowych szczegółowo określił, że w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w SWZ, oraz w celu dokonania oceny jakościowo – użytkowej wymaga złożenia próbek oferowanego asortymentu. W zakresie zadania nr 10 Wykonawca winien złożyć po 2 saszetki próbek dla pozycji nr 1-18.

W toku badania próbek złożonych przez Wykonawcę Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie złożył próbek dla pozycji nr 18 zadania nr 10. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia nie przewidział możliwości uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego, ponieważ służył on potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert. Mając na względzie powyższe – oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę firmy **Aesculap Chifa sp z o o z siedzibą w Nowym Tomyślu w zakresie zadania nr 11**. Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale dotyczącym przedmiotowych środków dowodowych szczegółowo określił, że w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w SWZ, oraz w celu dokonania oceny jakościowo – użytkowej wymaga złożenia próbek oferowanego asortymentu. W zakresie zadania nr 11 Wykonawca winien złożyć po 2 saszetki próbek dla pozycji nr 1-7.

W toku badania próbek złożonych przez Wykonawcę Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie złożył próbek dla pozycji nr 3 zadania nr 11. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia nie przewidział możliwości uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego, ponieważ służył on potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert. Mając na względzie powyższe – oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę firmy **Aesculap Chifa sp z o o z siedzibą w Nowym Tomysłu w zakresie zadania nr 13**. Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale dotyczącym przedmiotowych środków dowodowych szczegółowo określił, że w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w SWZ, oraz w celu dokonania oceny jakościowo – użytkowej wymaga złożenia próbek oferowanego asortymentu. W zakresie zadania nr 13 Wykonawca winien złożyć 1 sztukę próbki dla pozycji nr 1.

W toku badania próbek złożonych przez Wykonawcę Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie złożył wymaganych próbek. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia nie przewidział możliwości uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego, ponieważ służył on potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert. Mając na względzie powyższe – oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę firmy **Intergos sp z o o z siedzibą w Bielsku Białej w zakresie zadania nr 18**. Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia wymagał zaoferowania markera z wyskalowaną nasadką. W toku udzielania odpowiedzi na wnioski wniesione przez Wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ Zamawiający dopuścił marker o innych parametrach pod warunkiem spełniania przez zaoferowany marker wymogu posiadania wyskalowanej nasadki i podwójnej końcówki z giętką linijką, nietoksyczny, nie rozmazujący się, nie podrażniający, tusz fioletowy na bazie gencjany, sterylny. W toku badania

oferty Zamawiający stwierdził, że zaoferowany marker nie posiada wyskalowanej nasadki a dodatkową skalę na markerze.

Mając na względzie powyższe – oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę firmy **Sinmed sp z o o z siedzibą w Przyszowicach w zakresie zadania nr 18** . Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia wymagał zaoferowania markera z wyskalowaną nasadką. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że zaoferowany marker nie posiada wyskalowanej nasadki a wyskalowany korpus.

Mając na względzie powyższe – oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę firmy **Skamex sp z o o z siedzibą w Łodzi w zakresie zadania nr 29** . Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia wymagał zaoferowania cewników do prowadzenia terapii płynowo-lekowej w rozmiarach do wyboru: 20-18 G, z portem oraz bez portu, o długości: 8,5cm oraz 9,8cm - do wyboru przez Zamawiającego. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie zaoferował wszystkich wymaganych rozmiarów, rodzajów i długości cewników. Wykonawca zaoferował zestaw do długoterminowego dostępu naczyniowego / 10187020FY - CEWNIK BULLPUP 18G BEZ PORTU, długość 8,5cm ; 09186920FD - CEWNIK BULLPUP 18G Z PORTEM, długość 8,5cm ; 10205920FY - CEWNIK BULLPUP 20G BEZ PORTU, długość 8,5cm ; 09205820FD - CEWNIK BULLPUP 20G Z PORTEM, długość 8,5cm ; 46187420FY - CEWNIK BULLPUP 18G BEZ PORTU, długość 9,8cm. Powyższe potwierdzone jest również ogólnodostępnym katalogiem produktów.

Mając na względzie fakt, że Wykonawca nie spełnił wszystkich wymogów Zamawiającego w powyższym zakresie – oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę firmy **Zarys International Group sp z o o sp k z siedzibą w Zabrze w zakresie zadania nr 18** . Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia wymagał zaoferowania markera z wyskalowaną nasadką. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, na podstawie ogólnodostępnego katalogu, że zaoferowany marker - Pisak

chirurgiczny do skóry sterylnej, 241_01, Medbar, Turcja, klasa IIa nie posiada wyskalowanej nasadki a wyskalowany korpus.

Mając na względzie powyższe – oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę firmy **Zarys International Group sp z o o sp k z siedzibą w Zabrze w zakresie zadania nr 24** . Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia wymagał zaoferowania przyrządów do przetaczania płynów infuzyjnych o określonych parametrach. W toku badania oferty oraz dostarczonych próbek Zamawiający nie znalazł potwierdzenia, że zaoferowany produkt w części kroplowej nie zawiera PCV, jego długość w części kroplowej /przezroczysty element/ wynosi 50 mm, a nie min. 60mm. Wykonawca również wskazuje, że zaoferowany produkt ma wysoką skuteczność bakteryjną nie określając jednocześnie, czy spełnia wymóg posiadania odpowietrznika zaopatrzonego w filtr powietrza o skuteczności filtracji bakterii (BFE) min 99,999994-oraz wirusów (VFE) minimum 99,99964%. Zaoferowany produkt nie posiada również opaski lub gumki stabilizującej dren wewnątrz opakowania.

Mając na względzie powyższe – oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Podpisanie umowy:

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte z zachowaniem terminu 10 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty na podstawie art. 264 ust.1 ustawy.

Dwa egzemplarze umowy zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – Dział IX „ Środki ochrony prawnej”.

Piotr Wichowski
Kierownik Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
/podpis nieczytelny



WOJEWÓDZKI SPECJALISTYCZNY SZPITAL DZIECIĘCY

IM. PROF. DR STANISŁAWA POPOWSKIEGO

ul. Żołnierska 18a, 10-561 Olsztyn, tel.: 89 539 34 55, tel./fax.: 89 533 77 01

www.wssd.olsztyn.pl, sekretariat@wssd.olsztyn.pl

Nr r-ku bankowego: PKO BP SA 02 1440 1228 0000 0000 0223 3304





WOJEWÓDZKI SPECJALISTYCZNY SZPITAL DZIECIĘCY

IM. PROF. DR STANISŁAWA POPOWSKIEGO

ul. Żołnierska 18a, 10-561 Olsztyn, tel.: 89 539 34 55, tel./fax.: 89 533 77 01

www.wssd.olsztyn.pl, sekretariat@wssd.olsztyn.pl

Nr r-ku bankowego: PKO BP SA 02 1440 1228 0000 0000 0223 3304

