



WOJEWÓDZKI SPECJALISTYCZNY SZPITAL DZIECIĘCY

IM. PROF. DR STANISŁAWA POPOWSKIEGO

ul. Żołnierska 18a, 10-561 Olsztyn, tel.: 89 539 34 55, tel./fax.: 89 533 77 01

www.wssd.olsztyn.pl, sekretariat@wssd.olsztyn.pl

Nr r-ku bankowego: PKO BP SA 02 1440 1228 0000 0000 0223 3304

Nr postępowania SZP-332-38PN/2020

Olsztyn, dnia 05-06-2020r.

Dotyczy postępowania przetargowego: *Meble biurowe i inne, stanowiska do pielęgnacji noworodków, kosze, podajniki na papier, dozowniki płynów*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Olsztynie zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych [t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843] (dalej UPZP) informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne pn.: **Dostawa medycznych pomp infuzyjnych** (nr wewn. spr. SZP-332-38PN-2020), wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez nw. wykonawcę:

Zadanie nr 1 - Przedsiębiorstwo Prywatne „MARKUS” Tadeusz Cwalina, Ul. Makowa 5, 11-034 Stawiguda (oferta nr 3)

Zadanie nr 2 - Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED.” Sp. z o.o., Ul. Ernesta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz (oferta nr 5)

Zadanie nr 3 - AGAPIT Spółka z o.o., Sp. k., Ul. M. Zientary-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn (oferta nr 4)

Zadanie nr 4 - w&w desing Katarzyna Kaczmarczyk, ul. Bracka 20g, 40-858 Katowice (oferta nr 2)

Zadanie nr 6 - AGAPIT Spółka z o.o., Sp. k., Ul. M. Zientary-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn (oferta nr 4)

Uzasadnienie wyboru (zgodnie z art. 91 ust. 1 UPZP):

- Zadanie nr 1, 2, 3, 4, 6 - najniższa cena

Szczegółowy bilans punktowy i klasyfikację ofert zamieszczono w dalszej części zawiadomienia.

Inne:

- Wykonawcy wykluczeni z postępowania: 0
- Oferty odrzucone: 0
- Zadania unieważnione: zadanie nr 5. Szczegóły dot. unieważnienia w dalszej części zawiadomienia.

W sprawie zawarcia umowy – dotyczy Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą – należy skontaktować się z Piotrem Wichowskim, nr tel. 089 539 34 72 lub 602 816 546.

Pouczenie: Od niniejszej decyzji Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w Dziale VI - Środki ochrony prawnej – ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w rozdziale XVII specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



Certyfikat Jakości
PN-EN ISO 9001:2015



Najkorzystniejsza oferta
(szczegółowy bilans punktowy i klasyfikacja ofert)

1. Ocena ofert (podać łączną punktację przyznaną ofertom wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy)

Zadanie nr 1

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium Cena waga kryterium 100%	Lokata
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. Ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	40,00	2
3	Przedsiębiorstwo Prywatne „MARKUS” Tadeusz Cwalina Ul. Makowa 5, 11-034 Stawiguda	100	1

Zadanie nr 2

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium Cena waga kryterium 100%	Lokata
5	Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED.” Sp. z o.o., Ul. Ernesta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz	100,00	1

Zadanie nr 3

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium Cena waga kryterium 100%	Lokata
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. Ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	21,00	3
2	w&w desing Katarzyna Kaczmarczyk ul. Bracka 20g, 40-858 Katowice	57,00	2
4	AGAPIT Spółka z o.o., Sp. k. Ul. M. Zientary-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn	100	1

Zadanie nr 4

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium Cena waga kryterium 100%	Lokata
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. Ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	14,00	3
2	w&w desing Katarzyna Kaczmarczyk ul. Bracka 20g, 40-858 Katowice	100,00	1
4	AGAPIT Spółka z o.o., Sp. k. Ul. M. Zientary-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn	82,00	2

Zadanie nr 6

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium Cena waga kryterium 100%	Lokata
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. Ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	24,00	2
4	AGAPIT Spółka z o.o., Sp. k. Ul. M. Zientary-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn	100	1

Zadania nr 5- unieważnione



Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano:

(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz siedzibę lub miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, cenę lub koszt a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informacje odrębnie dla każdej części zamówienia)

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Nr zadania	Cena brutto zł
3	Przedsiębiorstwo Prywatne „MARKUS” Tadeusz Cwalina Ul. Makowa 5, 11-034 Stawiguda	1	670 030,20
5	Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED.” Sp. z o.o., Ul. Ernesta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz	2	130 680,00
4	AGAPIT Spółka z o.o., Sp. k. Ul. M. Zientary-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn	3	23 435,19
2	w&w desing Katarzyna Kaczmarczyk ul. Bracka 20g, 40-858 Katowice	4	11 313,54
4	AGAPIT Spółka z o.o., Sp. k. Ul. M. Zientary-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn	6	11 881,80

2. Uzasadnienie wyboru.

- Zadanie nr 1, 2, 3, 4, 6 – najniższa cena

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA - dotyczy zadania nr 5

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843] (dalej UPZP) Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Olsztynie zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (nr wewn. spr. SZP-332-38PN-2020) w zakresie zadania nr 5.

1. Podstawa prawna unieważnienia: Art. 93 ust. 1 pkt 7 UPZP. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwa do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

2. Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia w zad. nr 5 popełnił omyłkę, która mogła i wprowadziła niewłaściwą interpretację dot. opisu cech przedmiotu zamówienia, w efekcie czego Wykonawcy zaoferowali różne produkty, a przez to złożonych ofert niemożna ocenić obiektywnie ponieważ nie są one porównywalne. Pomyłka polegała na skopiowaniu opisu zamawianego przedmiotu z zadania nr 4 do zadania nr 5.

Ponadto najtańszy zaoferowany produkt jest niezgodny z oczekiwaniem Zamawiającego, ponieważ dozowniki miały być na rolki papieru, a nie na listki typu „ZZ”.

Zamawiający przeprasza Wykonawców za powstałe z tego tytułu utrudnienia.

(podpis nieczytelny osoby, której Kierownik Zamawiającego powierzył wykonywanie zastrzeżonych dla niego czynności)

Piotr Wichowski
Kierownik Sekcji zamówień publicznych WSSD

Publikacja na stronie www.wssd.olsztyn.pl

KIEROWNIK
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Tadeusz Piotr Wichowski